

국문초록

동경공업대학 대학원

공학박사 류재홍

환경영향평가제도에 있어서의 환경NGO의 역할에 관한 연구

본 연구에서는 지속 가능한 발전을 달성하기 위한 수단으로서 주목되고 있는 환경영향평가제도를 대상으로 하여, 그 참여절차에 있어서의 일본 환경NGO의 관여에 연구의 초점을 맞추어 환경NGO가 역할을 다하기 위한 요인을 밝혔다.

제1장에서는 연구의 배경으로 1990년대의 환경관련법의 정비상황과 관련법들이 강조하고 있는 사항을 정리하였다. 그 결과, 환경관련법의 중심에는 국민의 적극적인 협력이 강조되고 있음이 밝혀졌으며, 특히 1997년에 제정된 환경영향평가 법에서는 <평가항목의 확대>와 <새로운 평가시점의 도입>, 더욱이 <정보교류의 확대>로 인해 환경NGO등의 참여가 더욱더 요구되고 있는 현실상황에 대해서 언급했다.

그러나, 환경NGO등의 협력의 중요성이 강조되고 있음에도 불구하고 지금까지의 선행연구를 살펴보면 환경NGO등의 참여주체가 환경영향평가제도에 어떻게 관여하여야 하는지를 논한 실증적인 연구가 거의 없는 실정이었다. 그래서 본 연구에서는 구체사례를 중심으로 한 실증적 연구에 중점을 두고서, 환경영향평가제도에 있어서의 환경NGO의 활동과 역할, 그리고 환경NGO가 역할을 발휘하기 위한 요인을 해명하는 것을 목적으로 하였다.

제2장에서는 환경NGO의 개념정리를 행하여 그 실태를 명확히 하고, 본 연구가 대상으로 하는 환경NGO를 제시했다. 먼저 환경NGO의 개념정리를 통해, 법인격의 취득유무를 막론하고 <비정부>이면서 <비영리>의 입장에서 환경보전을 목표로 하여 활동하는 시민주도의 환경단체를 환경NGO로 정의했다. 또한 환경NGO의 실태분석을 통해서는 환경문제의 양상변화와 국민의 환경인식 향상으로 인해 다양한 환경분야에서 다채로운 활동을 전개하고 있다는 점과 구체적으로는 실천활동, 보급계몽활동, 조사연구활동 등을 행하고 있다는 단체가 과반수이상을 차지하고 있다는 사실이 밝혀졌다. 그러나 조직과 재정적인 측면에서는 소규모의 단체가 여전히 많음을 알 수 있었다. 한편 본 연구에서 대상으로 하는 환경NGO를 제시하기 위해, 환경NGO를 활동내용, 활동조직, 활동영역으로 분류해서 검토한 결과, 본 연구에서는 환경영향평가가 행해지는 당해 지역의 환경정보를 가장 잘 숙지하고 있으리라 생각되는 지역 환경NGO를 중점적인 연구대상으로 설정하였다.

제3장에서는 일본 환경영향평가제도의 주민참여 절차를 분석하여 제4장과 제5장의 사례연구에 필요한 환경NGO의 역할가설을 제시하였다. 환경영향평가제도에서의 환경NGO의 역할로서, 사업자가 제공하는 환경영향평가 정보가 지역의 환경정보를 바르게 조사/예측/평가하고 있는지를 감시하는 (1)감시자로서의 역할, 환경NGO로서 활동하는 동안에 얻어진 지역의 환경정보를 사업자 등에게 제공하는 (2)정보제공자로서의 역할, 그리고 환경영향평가에 하자가 있음에도 불구하고 환

경영향평가 절차가 선행되어 나아가는 경우에는 충분한 환경배려가 행해지도록 주민의 여론을 환기하여 사업의 의사결정자 등에게 압력을 행사하는 (3)압력행사자로서의 역할이라고 가설을 세웠다. 그러나, 제2장을 통해 밝혀진 바와 같이, 일본의 환경NGO는 조직이나 재정면에서 아직 소규모의 단체가 많다는 사실로부터 환경NGO간에서 네트워크를 형성하여 협력하는 것이 역할달성에 있어 중요한 요소로 작용할 것으로 생각되어 이것도 분석대상으로 추가하였다.

제4장에서는 오키나와시 아와세간석지에 있어서의 동부해빈개발계획을 대상사례로 하여 환경NGO가 행한 역할과 과제를 밝혔다. 본 사례를 선택한 이유로서는, (1)공유수면매립사업 가운데 환경영향평가법이 적용된 최초의 사례라는 점, (2)대상사업자가 세계적으로 보존가치가 높은 철새 등의 생식지이며, 또한 지역 환경NGO가 이러한 자연생태계의 대변자로서 활동하고 있다는 점, 마지막으로 (3)금후에 지역 환경NGO가 환경영향평가제도에 어떻게 관여해 나아가는 것이 바람직한가를 검토하는데 있어 시사하는 바가 많다는 점을 들 수 있다. 조사방법으로는 사업자와 환경영향평가를 담당한 행정직원, 그리고 환경NGO등의 관계자에게 직접 면접조사를 행하였으며, 이를 통하여 직간접적으로 입수된 관련 자료를 시계열적으로 정리하여 스테이크홀더간의 인과관계를 분석하였다. 그 결과는 이하의 3가지 점으로 요약된다. 첫째로 본 사례에서는 환경NGO가 환경영향평가절차에 관여한 시기가 늦었던 관계로, 본 연구에서 제시한 3개의 역할을 충분히 다하였다고 평가하기 어렵다는 사실이 밝혀졌다. 특히 환경영향평가 절차를 통해 사업자에게 지역의 환경정보를 제공한다는 점에서 역할달성의 불충분함이 명확히 드러났다. 둘째로 환경NGO는 환경에 배려한 의사결정이 이뤄지도록 하기 위하여 환경영향평가 절차뿐만 아니라, 다양한 경로를 통하여 정보제공자로서의 역할을 하였지만, 규정의 환경영향평가 절차를 통하지 않은 정보제공은 법적 절차를 중시하는 사업자를 위산 사업의 의사결정자에게 충분히 고려되기 어렵다는 점이 명확히 밝혀졌다. 셋째로, 본 사례에서 보여진 환경NGO의 과제로서는 환경영향평가 절차를 통해서 환경정보를 제공해야 한다는 점과 사업의 이른 단계로부터 환경NGO간에서 네트워크를 형성해야 한다는 점이며, 한편으로 사업자는 환경영향평가에 관한 정보공개와 정보로의 접근보장에 그 대응이 불충분하여 환경영향평가제도의 운영면에 과제를 남기고 있음이 밝혀졌다.

제5장에서는 나고야시 후지마에간석지에서의 쓰레기 매립장 건설계획을 대상사례로 하여 환경NGO가 역할을 충분히 다할 수 있었던 요인을 밝혔다. 본 사례를 선택한 이유로서는, (1)당해 지역의 환경NGO뿐만 아니라 타지역의 환경NGO도 계획의 이른 단계로부터 환경영향평가 절차에서의 주민참여를 주도하였다는 점, (2)환경영향평가 절차를 통해 행한 환경NGO의 과학적 정보 발신이 계기가 되어 사업자체가 중지되었으며, 이러한 결과에 도달되는 과정에서 보여진 환경NGO의 활동은 금후의 환경NGO의 활동에 많은 참고사항을 제시하고 있다는 점등을 들 수 있다. 조사 및 분석방법은 제4장에서 언급한 방법과 거의 유사한 수단을 사용했으며 이를 통한 결과는 3가지 점으로 요약될 수 있다. 첫째로 본 사례에서는 환경NGO가 3가지의 역할을 충실히 다하였으며, 그 과정에서 환경NGO간의 네트워크도 또한 유효하게 작용하였다는 점에서 제3장에서 제시한 환경NGO의 역할가설은 검증되었다. 둘째로 환경NGO가 역할을 다할 수 있었던 요인으로서 지역 환경NGO가 오랜 기간에 걸쳐서 독자적인 조사를 행해왔던 관계로 지역 환경정보의 축적이 있었

다는 점, 더욱이 이러한 정보가 환경영향평가 절차를 통해서 제공되었다는 점, 그리고 환경NGO 간의 네트워크도 사업계획의 이른 단계로부터 형성되어 지역 환경NGO가 역할을 발휘하는데 있어 유효하게 기능 했다는 점들을 들 수 있다. 셋째로 한편 본 사례에서는 환경NGO가 그 역할을 다하는데 있어서 공청회와 환경영향평가 심의회 등, 나고야시의 환경영향평가제도에 관한 규정이 충실했다는 점, 또한 환경NGO들에게 정보제공, 정보공개를 적극적으로 행하여 제도의 운영에 충실을 기했다는 점등이 크게 작용하고 있었음이 밝혀졌다.

제6장에서는 각 장의 분석결과를 통합하여 본 연구로부터 밝혀진 점을 결론으로서 제시함과 동시에 이후의 과제에 대하여 언급하였다.